«Новое политическое мышление»: успех или провал проводимой политики?

В 80-х годах 20 века холодная война между СССР и США достигла апогея: Советский Союз ввел войска в Афганистан, Америка размещает в Европе ракеты средней дальности, Советская система ядерного оружия находится в состоянии повышенной боевой готовности. Именно в таких условиях Горбачев решает объявить Новое политическое мышление. Его основными пунктами были отказ от войны идеологий, решение конфликтов дипломатическими методами, приоритет общечеловеческих ценностей над остальными. Мировые проблемы голода, терроризма, экологии решено было решать вместе, объединившись с политическими соперниками. Разберемся, успехом или провалом ознаменовалась такая политика.

В 1985 году Горбачев ввел односторонний мораторий на проведение ядерных испытаний. Мораторий был бы продлен, при условии, что США присоединиться. Однако Р. Рейган отказался, назвав мораторий «пропагандистским шагом». С того момента началось саморазоружение, чтобы показать западу: СССР имеет только светлые побуждения. Через 2 года соглашение о взаимном разоружении было подписано, а в 1991 году он был выполнен: СССР уничтожил 1846 ракетных комплексов, США — 846 комплексов, так же запрещено было производить такие ракеты в будущем. В дополнение к этому Советский Союз уничтожил все оперативно-тактические ракеты «Ока», хотя под соглашение они не попадали, при этом составляли ударную мощь Сухопутных войск. Даже по разнице в количестве уничтоженных ракет, видно, что Горбачев шел на односторонние уступки. Договор этот был нужен, но СССР он защищал в меньшей степени чем США.

Еще одним невыгодным шагом был уход СССР из восточной Европы. Позиция Горбачева была противоположностью доктрине Брежнева. Последняя провозглашала, если возникла угроза для социализма, все страны социалистического содружества должны оказать братскую помощь, в том числе военную. Руководствуясь этим, были введены войска в Будапешт в 1956, в Чехословакию в 1968, а также поддерживалось развитие ГДР – социалистическую часть Германии. Доктрина Горбачева же означала «СССР уходит из Центральной и Восточной Европы». Казалось бы, все верно, каждая страна должна сама вершить свою судьбу, а навязывание социализма СССР — это неверно. Но нужно помнить, что в мире идет непрерывная геополитическая борьба, где каждой стране нужно иметь еще несколько сателлитов, чтобы иметь вес на мировой арене.

Главным последствием Нового политического мышления стало дальнейшее «сближение» с западом. Как я писала выше, настоящего союзника в СССР США не выдели. Капитализм – это вечная борьба за сферы влияния, единственной целью всегда будет ослабить своего противника и заполучить его ресурсы. Все что сулило сближение с Западом, это ослабление позиций в мире, впадение в экономическую и политическую зависимость, уничтожение военного потенциала. А Россия прекрасно велась на это, отказываясь от своих производств, переходя на сырьевую экономику, становясь еще одним рынком сбыта для США.

Возможно, Горбачев действительно верил в «мир во всем мире». Однако, правительство США более трезво оценивала ситуацию. Дальнейшее развитие событий показывает, что Запад не собирался быть союзником Советского Союза. СССР и затем Россия оказались в затруднительном положении. Они утратили контроль над Восточной Европой, ослабили армию, что по плану Горбачева должно было способствовать партнерским отношениям с Западом. Однако этого не случилось.

Конечно, нельзя рассматривать событие вынося за скобки исторический контекст. В рамках этого эссе я не буду затрагивать вопрос насколько политика нового мышления была нужна и какие были альтернативы. С одной стороны, идеи нового политического мышления правильные, но в реальном мире существует борьба за власть, и при таком они будут показателем слабости. Последствия политического курса Брежнева потом стали причинами развала СССР.
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